



Ergebnisse

Umfrage 332628

Anzahl der Datensätze in dieser Abfrage:	67
Gesamtzahl der Datensätze dieser Umfrage:	67
Anteil in Prozent:	100.00%





Feld-Zusammenfassung für A1

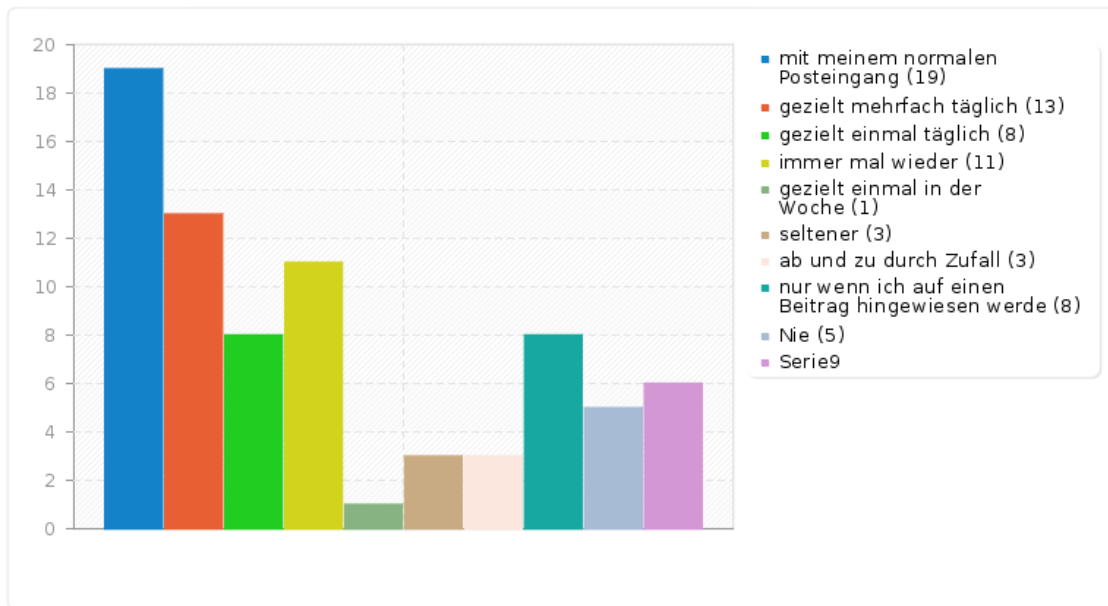
Wie regelmäßig liest du die Mailingliste?

Antwort	Anzahl	Prozent
mit meinem normalen Posteingang (A101)	19	28.36%
gezielt mehrfach täglich (A102)	13	19.40%
gezielt einmal täglich (A103)	8	11.94%
immer mal wieder (A104)	11	16.42%
gezielt einmal in der Woche (A105)	1	1.49%
seltener (A106)	3	4.48%
ab und zu durch Zufall (A107)	3	4.48%
nur wenn ich auf einen Beitrag hingewiesen werde (A108)	8	11.94%
Nie (A109)	5	7.46%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	6	8.96%



Feld-Zusammenfassung für A1

Wie regelmäßig liest du die Mailingliste?





Feld-Zusammenfassung für A2

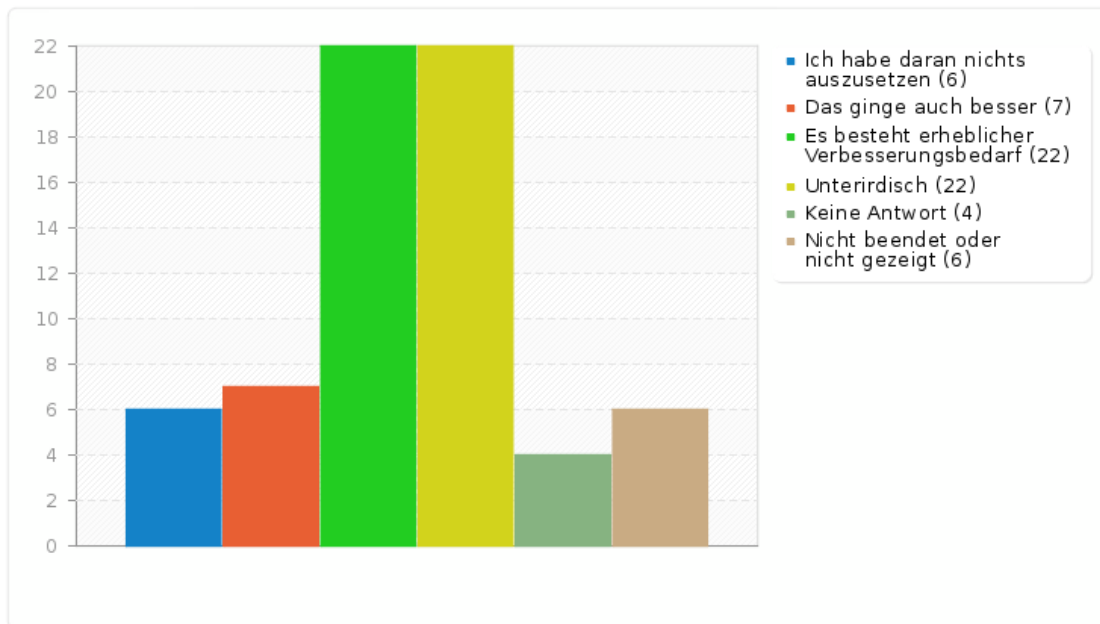
Wie bewertest du den allgemeinen Umgangston?

Antwort	Anzahl	Prozent
Ich habe daran nichts auszusetzen (A201)	6	8.96%
Das ginge auch besser (A202)	7	10.45%
Es besteht erheblicher Verbesserungsbedarf (A203)	22	32.84%
Unterirdisch (A204)	22	32.84%
Keine Antwort	4	5.97%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	6	8.96%



Feld-Zusammenfassung für A2

Wie bewertest du den allgemeinen Umgangston?





Feld-Zusammenfassung für A3

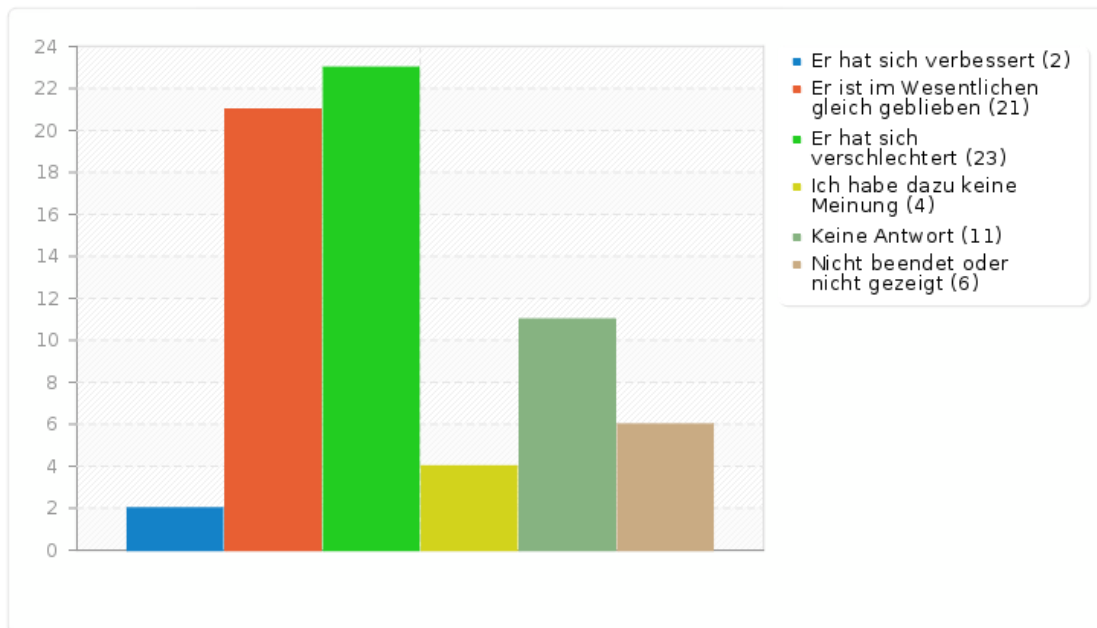
Wie hat sich der Umgangston deiner Meinung nach in der letzten Zeit verändert?

Antwort	Anzahl	Prozent
Er hat sich verbessert (A301)	2	2.99%
Er ist im Wesentlichen gleich geblieben (A302)	21	31.34%
Er hat sich verschlechtert (A303)	23	34.33%
Ich habe dazu keine Meinung (A304)	4	5.97%
Keine Antwort	11	16.42%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	6	8.96%



Feld-Zusammenfassung für A3

Wie hat sich der Umgangston deiner Meinung nach in der letzten Zeit verändert?





Feld-Zusammenfassung für A4

Worauf führst Du das zurück?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	15	22.39%
Keine Antwort	10	14.93%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	42	62.69%

ID	Antwort
2	kein sachlichen Diskussionen es wird beleidigt, gepöbelt und getrollt...
7	Unbelehrbare
19	Piraten sind kämpferisch, haben aber die großen Ziele und Feinde aus den Augen verloren, darum beharken wir uns selber. Das Wichtigste scheint zu sein, auf der ML recht zu haben.
21	persönliche Meinungsverschiedenheiten
27	Persönliche Meinungsverschiedenheiten
30	Dass dort *persönliche* Dinge "besprochen" werden, für die diese ML erstens nicht gedacht und zweitens ganz besondern ungeeignet ist.
36	Kaum sachliche Diskussion
41	Persönliche Animositäten unter anderem, Trollerei aus Prinzip
42	zu viel private Streitigkeiten statt produktiver konstruktiver Konversation
43	Auf die mangelnde Sozialkompetenz vieler Piraten und die insgesamt schlechte Stimmung in der Partei.
52	Auf eine Handvoll Trolle, die es seit Jahren leider schaffen, den Landesverband regelmäßig durch gezieltes Unruhestiften in bitteren internen Auseinandersetzungen versinken zu lassen. Und auf das Versäumnis des Landesvorstands, diesen Parteischädlingen die Tür zu weisen.
59	nicht wesentlich verschlechtert. In naher Vergangenheit haben Aktionen Einzelner zu einem insgesamt schlechteren Bild geführt.
63	Rauswurf einiger Störer und Zurückhaltung vieler anderer. Leider gab es im Gegenzug neue Provokationen, gezielt an der Grenze der neuen Regeln.
68	Zuviele springen auf Trolle an, zu laxe Moderation
69	schlechte erfahrung mit medien



Feld-Zusammenfassung für A5

Wie viele Monate liest du die Liste schon?

Berechnung	Ergebnis
Anzahl	54
Summe	1372.0000000000
Standard Abweichung	16.79
Durchschnitt	25.41
Minimum	0.0000000000
1ter Viertelwert (Q1 unteres Quartil)	12
2ter Viertelwert (Mittleres Quartil)	21
3ter Viertelwert (Q3 Oberes Quartil)	37.25
Maximum	72.0000000000

***Null-Werte werden in Berechnungen ausgelassen**
Q1 and Q1 werden berechnet durch die minitab-Methode



Feld-Zusammenfassung für A6

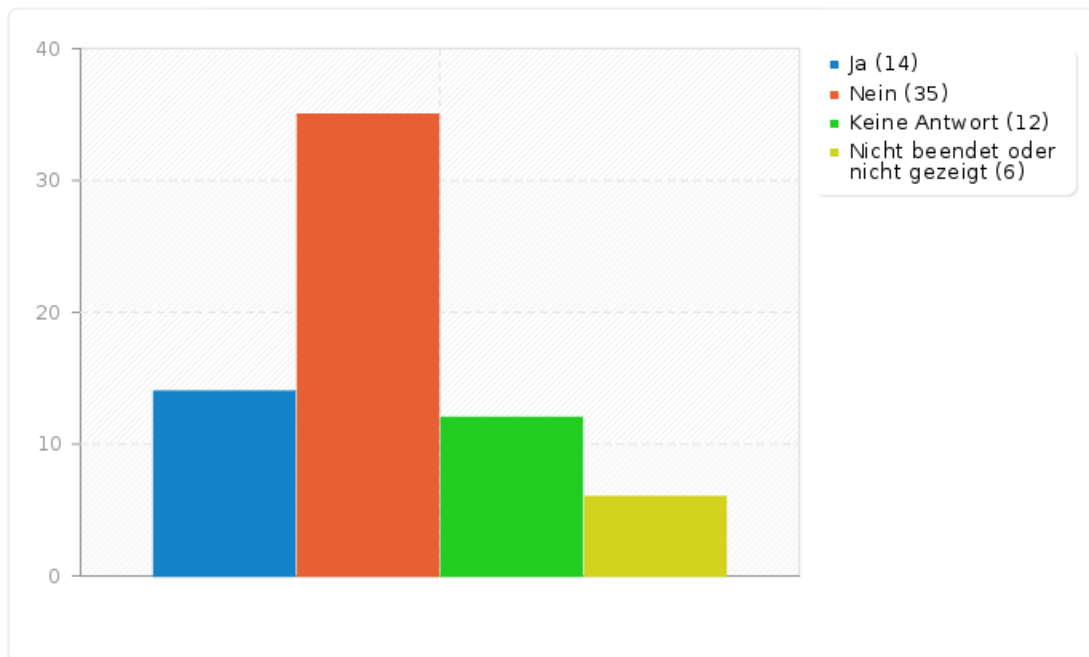
Hast du die Liste in der Vergangenheit gelesen, aber damit aufgehört?

Antwort	Anzahl	Prozent
Ja (Y)	14	20.90%
Nein (N)	35	52.24%
Keine Antwort	12	17.91%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	6	8.96%



Feld-Zusammenfassung für A6

Hast du die Liste in der Vergangenheit gelesen, aber damit aufgehört?





Feld-Zusammenfassung für A7

Welche Gründe hattest Du dafür, mit dem Lesen der Liste aufzuhören?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	13	19.40%
Keine Antwort	1	1.49%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	53	79.10%

ID	Antwort
2	kein sachlichen Diskussionen es wird beleidigt, gepöbelt und getrollt...
5	zu viel unnützer Traffic, der i.W. beim Lesen Zeitverschwendung war
11	Zu viele Mails, sinnlose Diskussionen
12	Trolle und Umgangston
13	Kein Mehrwert
22	Es gab keine produktiven Inhalte. Es ging immer nur um Probleme zwischen Menschen. Ich wollte inhaltlich diskutieren.
24	keine Zeit
45	Wenig Infos, viel gebashe. Da hab ich besseres mit meiner Zeit anzufangen.
48	Das Verhältnis zwischen sinnloser Anpampe und wertvoller Information ist zu schlecht. Ich habe die Liste ind en Spamfolder geschoben und lese sie nur noch ab und an, wenn mir langweilig ist, oder wenn ich konkret auf einen Beitrag hingewiesen werde.
54	Umgangston unterirdisch, keine sinnvollen Antworten, Trolle, Trolle, Trolle.
61	Sinnlose, zu nichts führende Diskussionen die meine Zeit fressen
63	zu wenig Nutzen für die investierte Zeit, zu viel unnätige Aufregung.
66	Trollerei, Bashing, dreht sich im Kreis, keine inhaltliche Diskussion



Feld-Zusammenfassung für A8

Weshalb liest du die Mailingliste? Welche Inhalte wünschst Du dir?

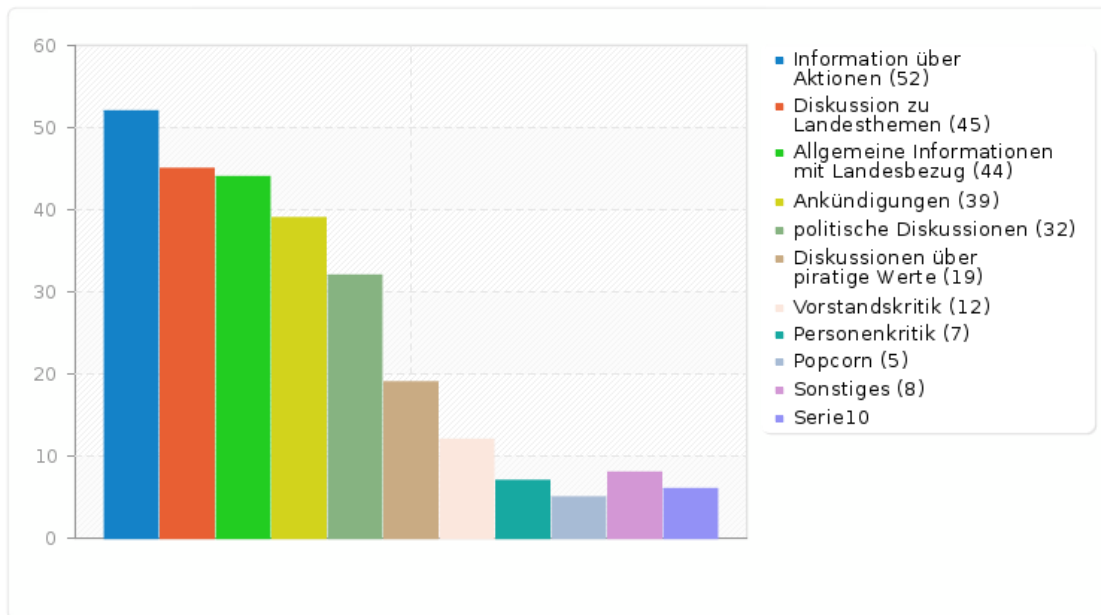
Antwort	Anzahl	Prozent
Information über Aktionen (A701)	52	77.61%
Diskussion zu Landesthemen (A702)	45	67.16%
Allgemeine Informationen mit Landesbezug (A703)	44	65.67%
Ankündigungen (A704)	39	58.21%
politische Diskussionen (A705)	32	47.76%
Diskussionen über piratige Werte (A706)	19	28.36%
Vorstandskritik (A707)	12	17.91%
Personenkritik (A708)	7	10.45%
Popcorn (A709)	5	7.46%
Sonstiges	8	11.94%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	6	8.96%

ID	Antwort
20	Gewohnheit
21	Studium über das Sozialverhalten
28	Allgemeine Informationen mit Landesbezug bedingt auf Piratenaktionen und Programm bezogen. Diskussion nur in den drei Sachen themenbezogen möglich
53	Koordination von Arbeiten, Aktivierung von Helfer*innen, gemeinsame Arbeit allg.
56	politische Diskussionen mit Landesbezug
59	Kritik im "echten Sinne" kein bashing, konstruktiv!
62	Kritik darf auch sein, besser hier als auf twitter
63	politische Diskussionen mit Landesbezug



Feld-Zusammenfassung für A8

Weshalb liest du die Mailingliste? Welche Inhalte wünschst Du dir?





Feld-Zusammenfassung für B1(B101)

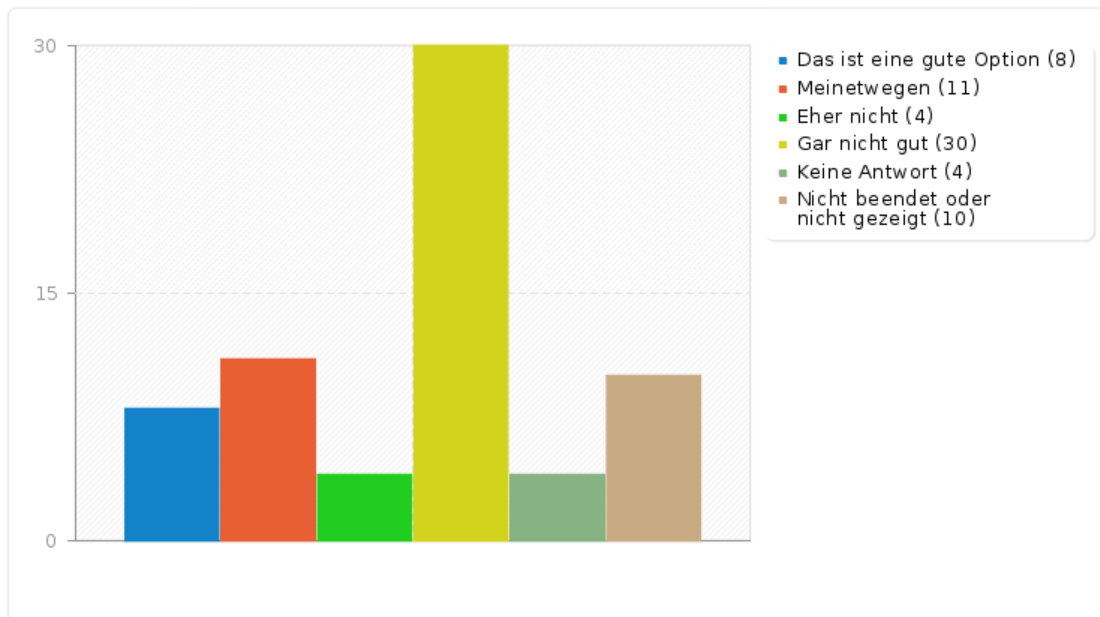
Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Keine Regeln]

Antwort	Anzahl	Prozent
Das ist eine gute Option (1)	8	11.94%
Meinetwegen (2)	11	16.42%
Eher nicht (3)	4	5.97%
Gar nicht gut (4)	30	44.78%
Keine Antwort	4	5.97%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%



Feld-Zusammenfassung für B1(B101)

Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Keine Regeln]





Feld-Zusammenfassung für B1(B102)

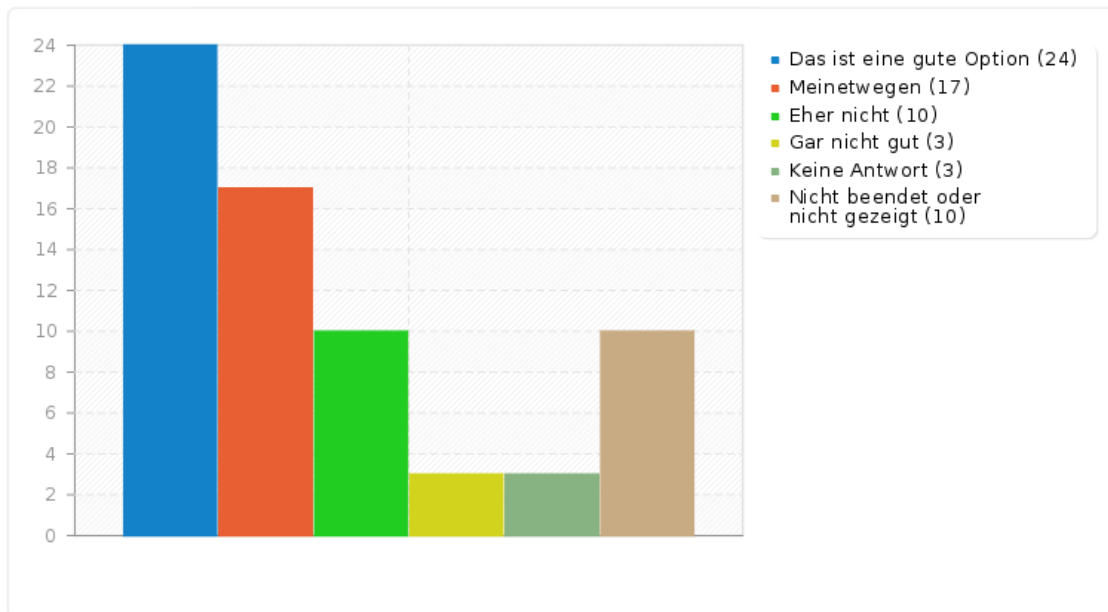
Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Regeln vom 19.4.2012]

Antwort	Anzahl	Prozent
Das ist eine gute Option (1)	24	35.82%
Meinetwegen (2)	17	25.37%
Eher nicht (3)	10	14.93%
Gar nicht gut (4)	3	4.48%
Keine Antwort	3	4.48%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%



Feld-Zusammenfassung für B1(B102)

Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Regeln vom 19.4.2012]





Feld-Zusammenfassung für B1(B103)

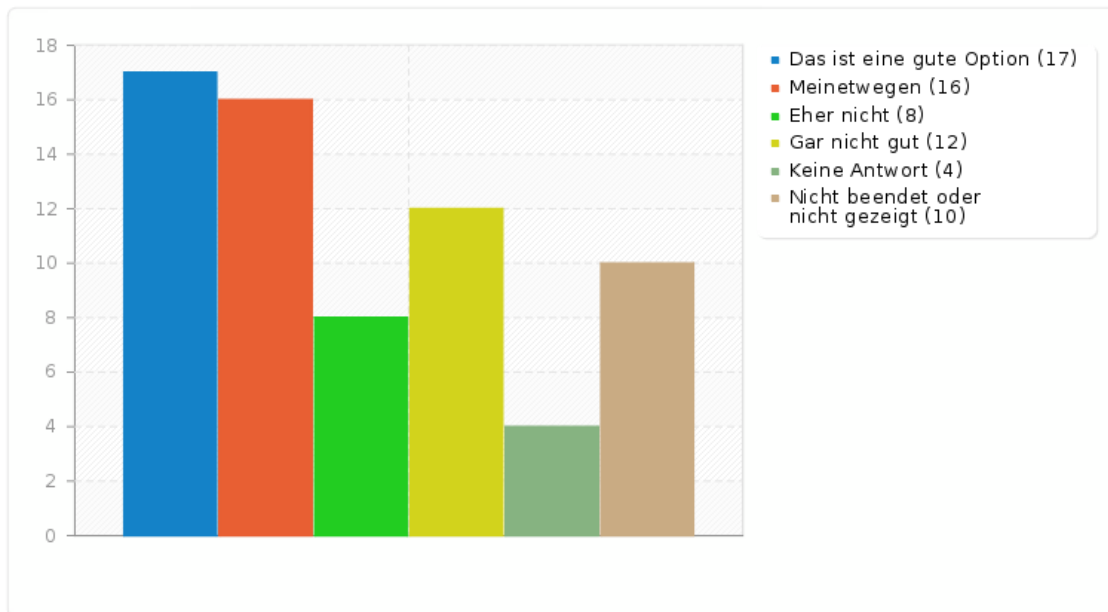
Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [24h-Sperren]

Antwort	Anzahl	Prozent
Das ist eine gute Option (1)	17	25.37%
Meinetwegen (2)	16	23.88%
Eher nicht (3)	8	11.94%
Gar nicht gut (4)	12	17.91%
Keine Antwort	4	5.97%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%



Feld-Zusammenfassung für B1(B103)

Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [24h-Sperren]





Feld-Zusammenfassung für B2

Wenn die Wahl auf Option 2 fällt (Regeln vom 19.4.2012), wer soll die Regeln dann durchsetzen?

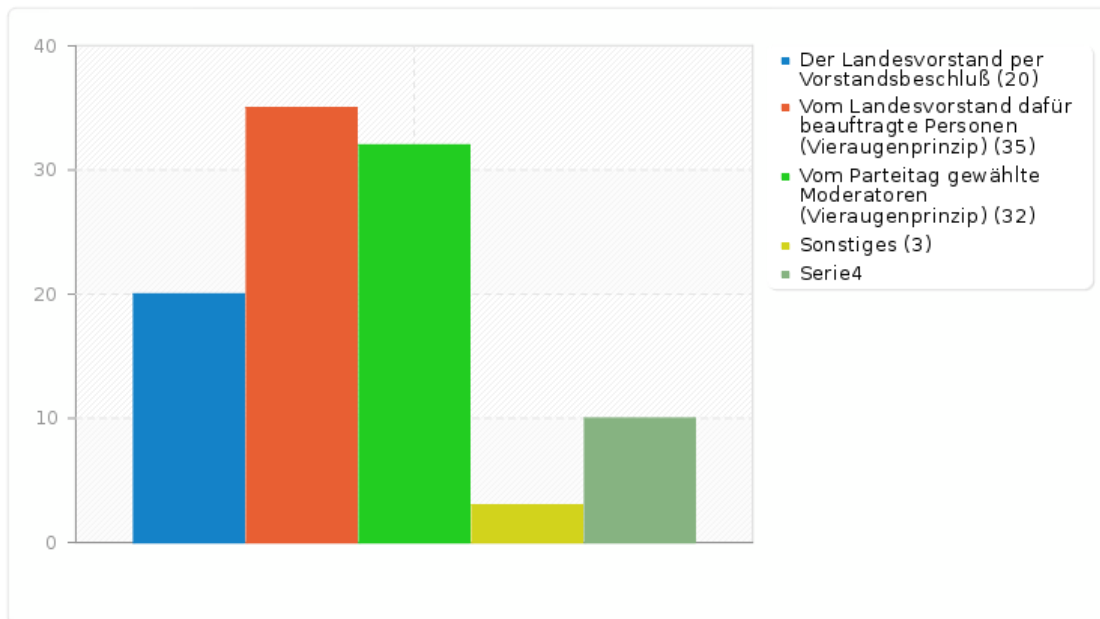
Antwort	Anzahl	Prozent
Der Landesvorstand per Vorstandsbeschuß (1)	20	29.85%
Vom Landesvorstand dafür beauftragte Personen (Vieraugenprinzip) (2)	35	52.24%
Vom Parteitag gewählte Moderatoren (Vieraugenprinzip) (3)	32	47.76%
Sonstiges	3	4.48%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%

ID	Antwort
3	Schiedsgericht
19	Abstimmung auf ML
63	LVor entscheidet jetzt, LPT kann es auf die TO setzen, muss aber nicht. LVor wird als Kontrollinstanz benötigt.



Feld-Zusammenfassung für B2

Wenn die Wahl auf Option 2 fällt (Regeln vom 19.4.2012), wer soll die Regeln dann durchsetzen?





Feld-Zusammenfassung für B3

Wenn die Wahl auf Option 3 fällt (24h-Sperren), wer soll die Regeln dann durchsetzen?

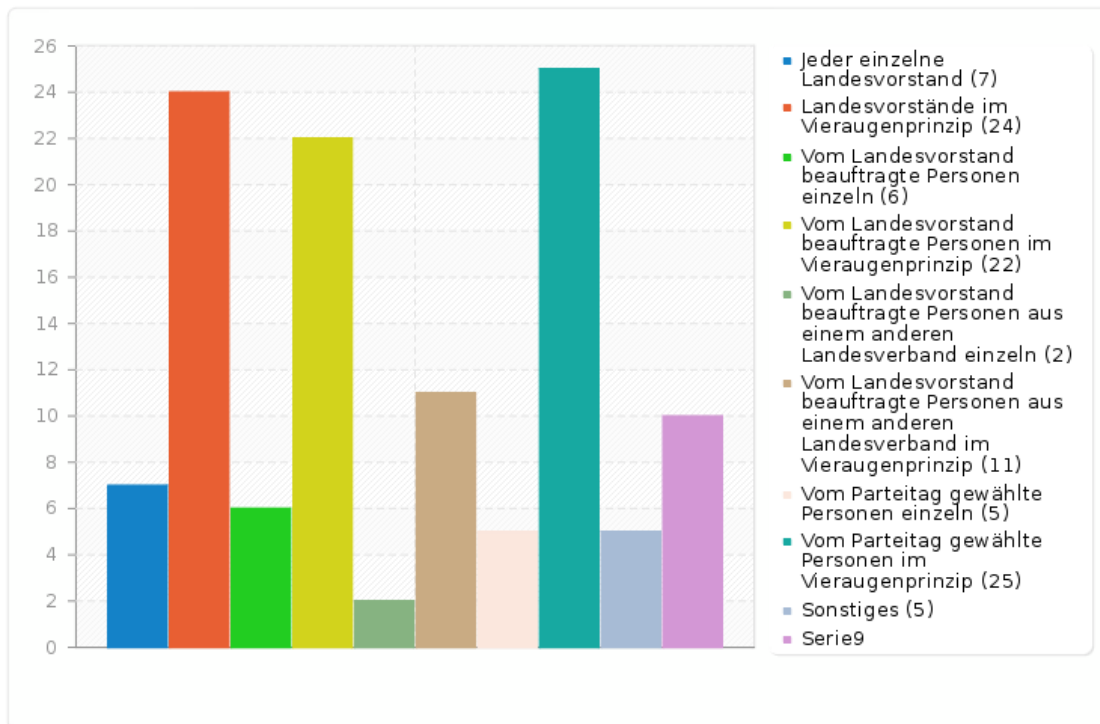
Antwort	Anzahl	Prozent
Jeder einzelne Landesvorstand (1)	7	10.45%
Landesvorstände im Vieraugenprinzip (2)	24	35.82%
Vom Landesvorstand beauftragte Personen einzeln (3)	6	8.96%
Vom Landesvorstand beauftragte Personen im Vieraugenprinzip (4)	22	32.84%
Vom Landesvorstand beauftragte Personen aus einem anderen Landesverband einzeln (5)	2	2.99%
Vom Landesvorstand beauftragte Personen aus einem anderen Landesverband im Vieraugenprinzip (6)	11	16.42%
Vom Parteitag gewählte Personen einzeln (7)	5	7.46%
Vom Parteitag gewählte Personen im Vieraugenprinzip (8)	25	37.31%
Sonstiges	5	7.46%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%

ID	Antwort
3	Schiedsgericht
19	Abstimmung auf ML
20	garnicht
28	Vom Landesvorstand beauftragte Personen im Sechsaugenprinzip
63	24h Sperren sind als schnelle Reaktion nur einzeln möglich. Alles längere braucht 4 Augen. 24h reichen für einen Beschluss



Feld-Zusammenfassung für B3

Wenn die Wahl auf Option 3 fällt (24h-Sperren), wer soll die Regeln dann durchsetzen?





Feld-Zusammenfassung für B4

Du hast einen anderen Vorschlag? Bitte beschreibe Deine Vorstellungen:

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	16	23.88%
Keine Antwort	41	61.19%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%

ID	Antwort
----	---------

8 Sperren sollten erst ausgesprochen werden, wenn es unbedingt nötig ist. Nicht bei jeder kleinen Beleidigung, erst, wenn dadurch keine Diskussion mehr möglich ist.

12 Politische Diskussionen auslagern

19 Option 2 mit Option 3 nach vorheriger öffentlicher Warnung und Gelegenheit zur Besserung

22 Liste schließen und durch ein stark moderiertes Forum ersetzen. Admins greifen hard durch und werden von ForennutzerInnen jährlich gewählt. Regeln werden von Vorstand erstmal vorgegeben und dann von Admins angepasst. Admin kann jeder Nutzer werden.

28 Liste in zwei Listen aufteilen:

-Announce

-Diskussion

Nur die Announce (moderiert) im Syncforum als Hauptliste des LV BW führen

Die Diskussionsliste (nicht moderiert) frei als extra Punkt im Syncforum aufführen unter LV BW (extra Klick)

Freies Schreibrecht für beide Listen

Wenn die Moderatoren (Sechsaugenprinzip) einen Verstoß auf der Announce Liste entdecken: Einen Beitrag veröffentlichen in dem Thread mit Angabe des Verstosses und Hinweis das der selbe Thread in der Diskussionsliste geöffnet wurde und die Mail von "dem der den Verstoß begangen hat" dort veröffentlicht wird.

Falls mehrere Verstöße folgen auf der Announce werden diese immer den bereits bestehenden Threads in der Diskussionsliste zugeordnet, falls keiner vorhanden ist wird ein neuer Thread mit gleichem Betreff von der Announce siehe Beispiel oben in der Diskussionsliste angelegt.

Auf der Diskussionsliste gibt es keine Regeln. Vermerk bitte Popcorn bereit halten falls man diese abonniert.

Was damit bewirkt werden soll:

Politische Arbeit und Information störungsfrei koordinieren und informieren.

Diskussionen nicht zensieren sondern ausdiskutieren lassen, aber ohne Störung der nicht beteiligten, die nur die Information erhalten wollen für ein konstruktives mitarbeiten.

Danke ;)

30 Die Liste *komplett* moderieren. Bei den beiden Optionen 2 und 3 müssen auch alle Beiträge gelesen werden. Das Kind ist aber dann schon in den Brunnen gefallen und der Autor wird "bestraft", der "Beitrag" ist und bleibt aber veröffentlicht. Der Arbeitsaufwand, die Beiträge *vor* Veröffentlichung zu sichten, ist auch nicht größer. Der Ärger aber unendlich kleiner. Außerdem kann so die Liste wieder für ihren ursprünglich zgedachten Zweck benutzt werden.

32 Moderation aller Beiträge auf der Liste vor deren Veröffentlichung

45 Moderation durch mind. 1 Vorstandsmitglied (oder beauftragte Person) und 1 vom Parteitag gewähltes Parteimitglied. Gewählt müssten natürlich mehrere Personen werden, wg. Abwesenheitsvertretung. Umsetzung von Maßnahmen muss von mind. 2 Personen beschlossen werden, davon jeweils 1 Person von jeder Seite. Quasi wie ein Aufsichtsrat. Halber Teil Vorstand, halber Teil Basispiraten.

48 24h-Sperren sind gut und sollten im Wiederholungsfall innerhalb drei Monaten auf drei Tage ausgedehnt werden. Im Regelwerk sollte ergänzt werden, dass Diskussion über im Vieraugenprinzip vorgenommene Sperren direkt und ohne weitere Begründung ebenfalls zu



einer solchen Sperre führen. Diskussionen über ggf unberechtigte Sperren sollen über Anträge an den LVor, das Schiedsgericht oder auf einer RL-Sitzung disutiert werden, aber in keinem Fall auf der Liste selbst. Ausserdem sollen Landesvorstände, die bereits selbst gesperrt wurden 30 Tage lang nicht an Sperrentscheidungen teilnehmen.

51 Wenn Moderation, dann Prüfung der Postings VOR der Veröffentlichung. Nachträgliche Sanktionierung setzt zu spät an.

53 Wir benötigen die Liste als ein landesweites Arbeitsmittel. Gefühlte 95% des Traffics sind jedoch Diskussionen, Streitereien, Meinungsbeiträge, Trollerei etc.

Ich sehe nur einen Ausweg: Eine komplette Moderation der Liste, die ausschließlich Verwendungen als Arbeitsmittel durchläßt.

56 Bitte keine Sperrbefugnis für Einzelpersonen. Die Gefahr von Willkür und dem Vorwurf von Willkür ist sonst Tür und Tor geöffnet.

Dann warte ich lieber, bis ihr einen Umlaufbeschluss erst nach ein paar Tagen durch habt, als dass einzelne Personen (insb. Vorstände) in die Schusslinie geraten, weil sie einmal zu kurz nachgedacht haben. Ob das dann LVor oder Beauftragte oder Gewählte übernehmen, ist mir völlig egal, aber sorgt dafür, dass auch beim Vieraugenprinzip die „Gesamtmenge“ an befugten Personen größer als zwei ist (also nicht immer dieselben die Sperren aussprechen). Vielleicht ist es auch hilfreich, wenn \$befugtePerson nach Beteiligung an einem Sperrbeschluss ein, zwei, drei(?) Antrags„runden“ aussetzen muss?

Statt Komplettsperre wäre es ggf. auch möglich, nur auf moderiert zu setzen, und wenn \$person sinnvolle Sachen schreibt, diese auch durchgehen zu lassen (zwecks zeitnaher Bearbeitung müsste dann aber der Moderatorenkreis vergrößert werden, und fürs Forum wird es vermutlich nicht funktionieren (oder??)).

59 Ich empfinde die 24h-Regelung als Richtige richtung, in einem so kurzlebigen Medium muss schnell gehandelt werden, sonst entstehen schnell schwere Schäden. Das Vieraugenprinzip legitimiert diese entscheidung. Im Aktuellen Vorstand traue ich jeder Einzelperson zu die richtige Entscheidung zu trefen. Allerdings ist das Vieraugenprinzip immernoch schnell zu erfüllen, und ich bin mir sicher, das damit einige ZENSUR!eiself1! aufschreie verschwinden. Auch wenn ich diese als haltlos bis lächerlich ansehe würde ich diesen Kampf gern nicht jedes mal kämpfen müssen.

60 Regeln wie vom 19.4 aber ohne Ahndung im Sinne von Sperren oder wie auch immer gearteten Strafen. Lediglich inhaltliche Klarstellungen, die von ein oder mehreren vom Vorstand beauftragten Personen wie folgt gepostet werden:

Zitat:

VON DEN MAILINGLISTEN-HYGIENE-BEAUFTRAGTEN:

Der vorangegangene Beitrag verletzt die BW-Misc Richtlinien wie folgt:

Bitte antwortet auf diese Mail nicht weiter in diesem Thread.

Zitat-Ende

Optional falls eine politisch unangemessene Aussage getroffen wurde (z.B. rassistisches, diskriminierendes oder allgemein eines demokratischen Verständnisses widersprechend):

Zitat:

Die Aussagen in dem Beitrag von widersprechen den beschlossenen Positionen der Piraten-Partei. Da diese Liste für alle (auch nicht Piraten) zugänglich ist, weisen wir darauf hin, dass die Piratenpartei sich diese Positionen nicht zu eigen macht. Wir verbieten Beiträge, die rassistisch, diskriminierend etc. sind. Auch hier gilt: Bitte nicht weiter auf diese unakzeptablen Aussagen eingehen. Ignoriert den Absender oder sortiert seine Mails per persönlichem Filter aus.

Zitat Ende

62 Die Einzelnen sperren nützt wenig, das wurde und wird seit langem erfolglos versucht.

PROBLEM:

Meist eskalieren Threads und alle Beteiligten tippen schneller als sie denken.

Monsterbeleidigungsthreads mit rund 50 Mails innerhalb weniger Stunden sollten weg.

LÖSUNGSEEN

Statt einzelner Sperren bei Hochkochen schnell einen Umlaufbeschluss und die gesamte Liste schließen. Zwölf Stunden Ruhe, in denen nur von Hand moderierte Beiträge durchkommen.



Alternativ falls technisch umsetzbar, verzögerte Auslieferung für alle Mails, außer sie werden von Hand moderiert.

65

Manuelle Moderationsmöglichkeit hätte den Vorzug, dass wichtiges immer durchkäme.
oder die liste schließen



Feld-Zusammenfassung für C1(C101)

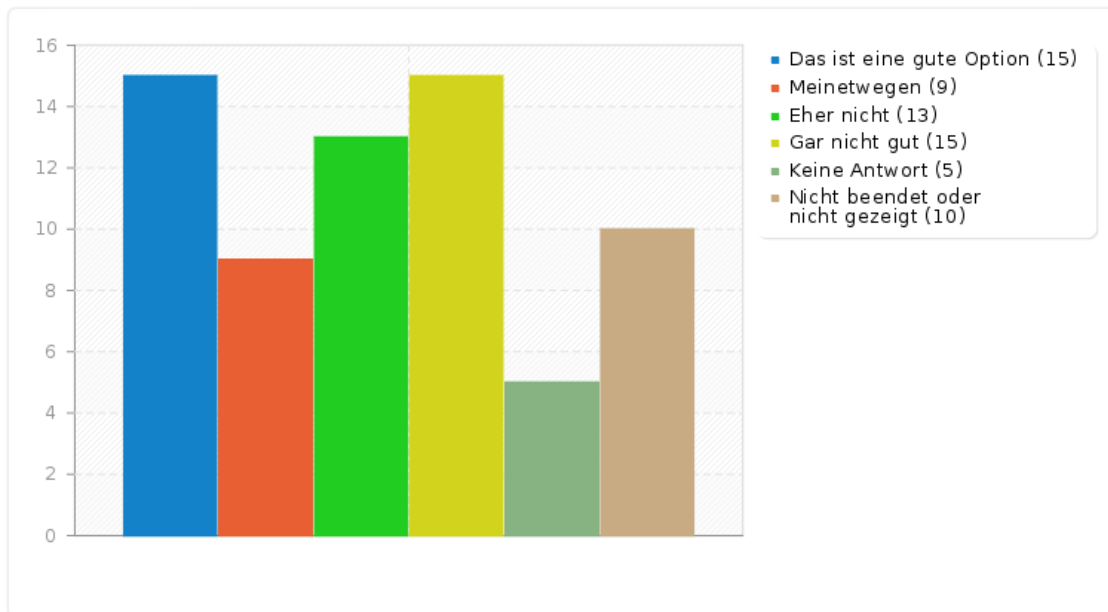
Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Keine Umstrukturierung]

Antwort	Anzahl	Prozent
Das ist eine gute Option (1)	15	22.39%
Meinetwegen (2)	9	13.43%
Eher nicht (3)	13	19.40%
Gar nicht gut (4)	15	22.39%
Keine Antwort	5	7.46%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%



Feld-Zusammenfassung für C1(C101)

Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Keine Umstrukturierung]





Feld-Zusammenfassung für C1(C102)

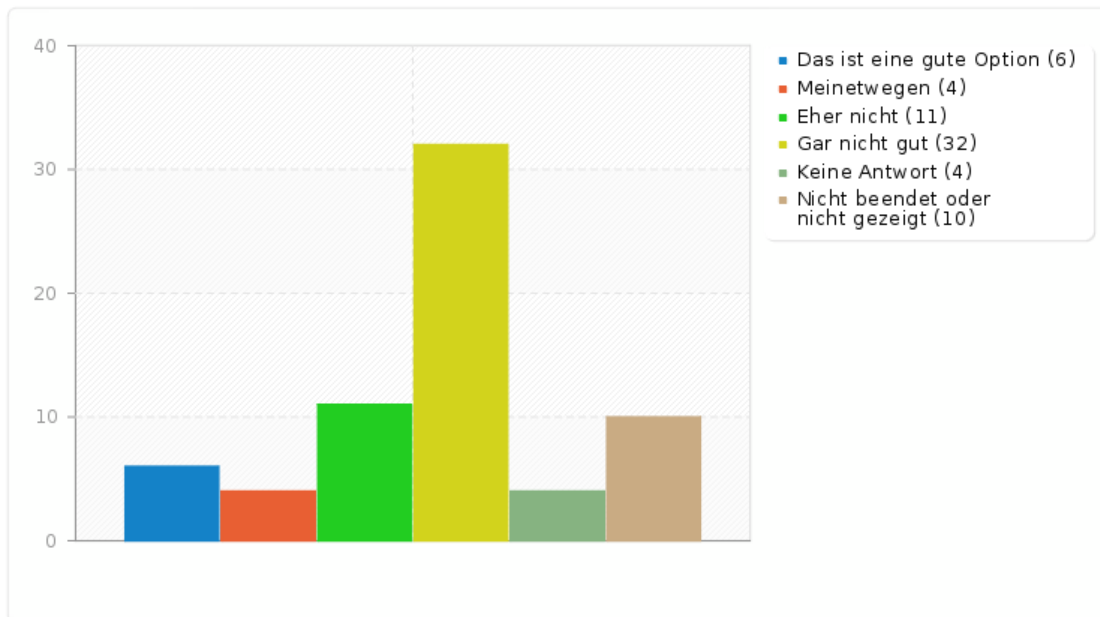
Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Schließen der Mailingliste]

Antwort	Anzahl	Prozent
Das ist eine gute Option (1)	6	8.96%
Meinetwegen (2)	4	5.97%
Eher nicht (3)	11	16.42%
Gar nicht gut (4)	32	47.76%
Keine Antwort	4	5.97%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%



Feld-Zusammenfassung für C1(C102)

Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Schließen der Mailingliste]





Feld-Zusammenfassung für C1(C103)

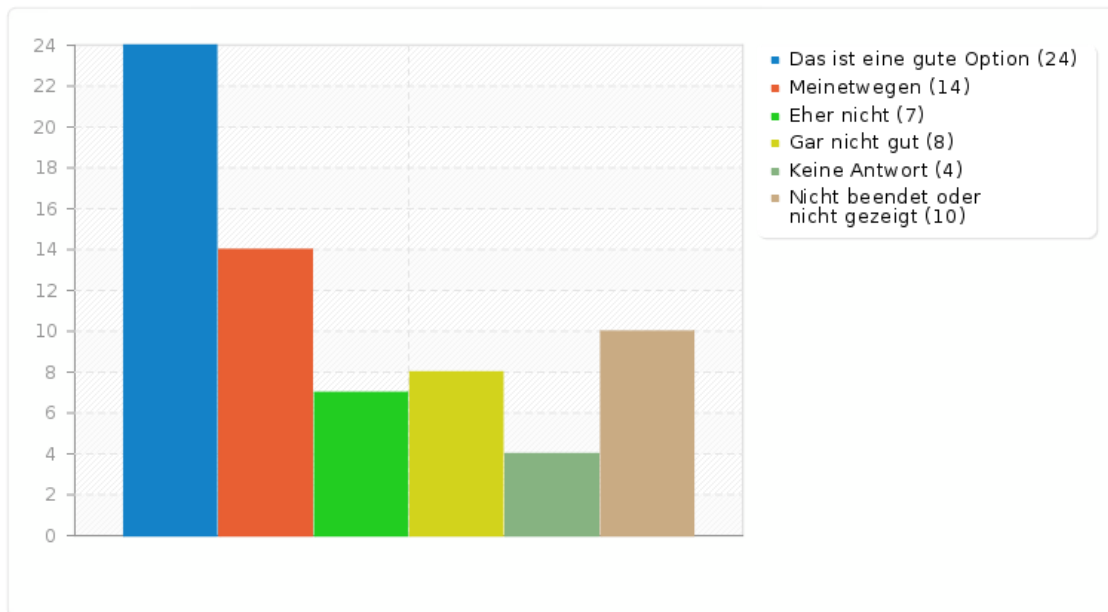
Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Aufteilung in "Politik", "Orga" und "Stammtisch"]

Antwort	Anzahl	Prozent
Das ist eine gute Option (1)	24	35.82%
Meinetwegen (2)	14	20.90%
Eher nicht (3)	7	10.45%
Gar nicht gut (4)	8	11.94%
Keine Antwort	4	5.97%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%



Feld-Zusammenfassung für C1(C103)

Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Aufteilung in "Politik", "Orga" und "Stammtisch"]





Feld-Zusammenfassung für C1(C104)

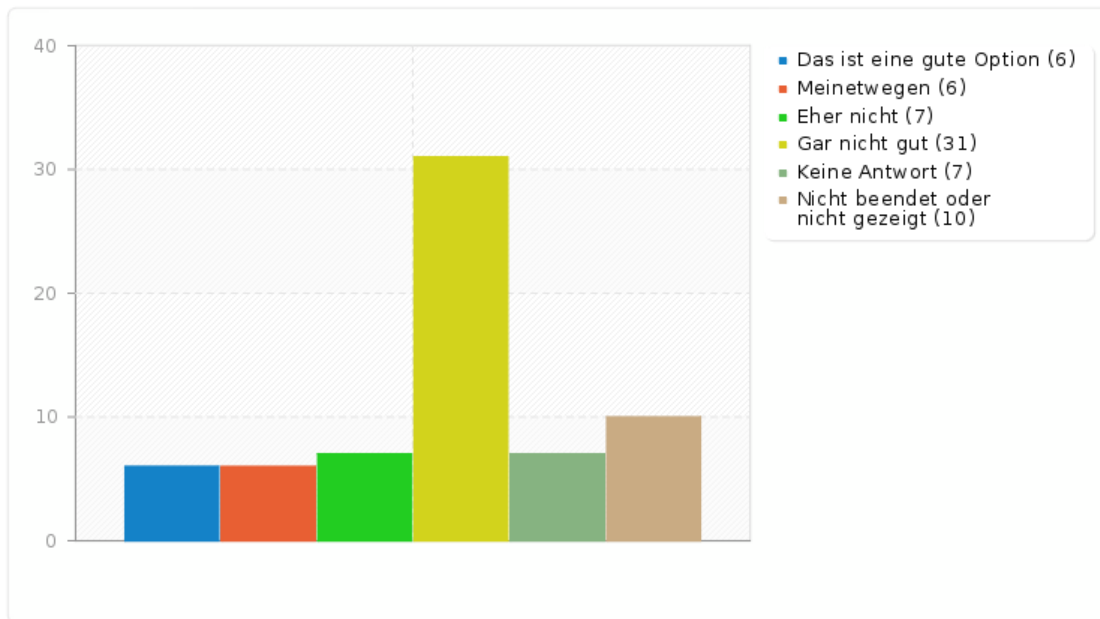
Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [nur noch übers Forum schreiben]

Antwort	Anzahl	Prozent
Das ist eine gute Option (1)	6	8.96%
Meinetwegen (2)	6	8.96%
Eher nicht (3)	7	10.45%
Gar nicht gut (4)	31	46.27%
Keine Antwort	7	10.45%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%



Feld-Zusammenfassung für C1(C104)

Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [nur noch übers Forum schreiben]





Feld-Zusammenfassung für C1(C105)

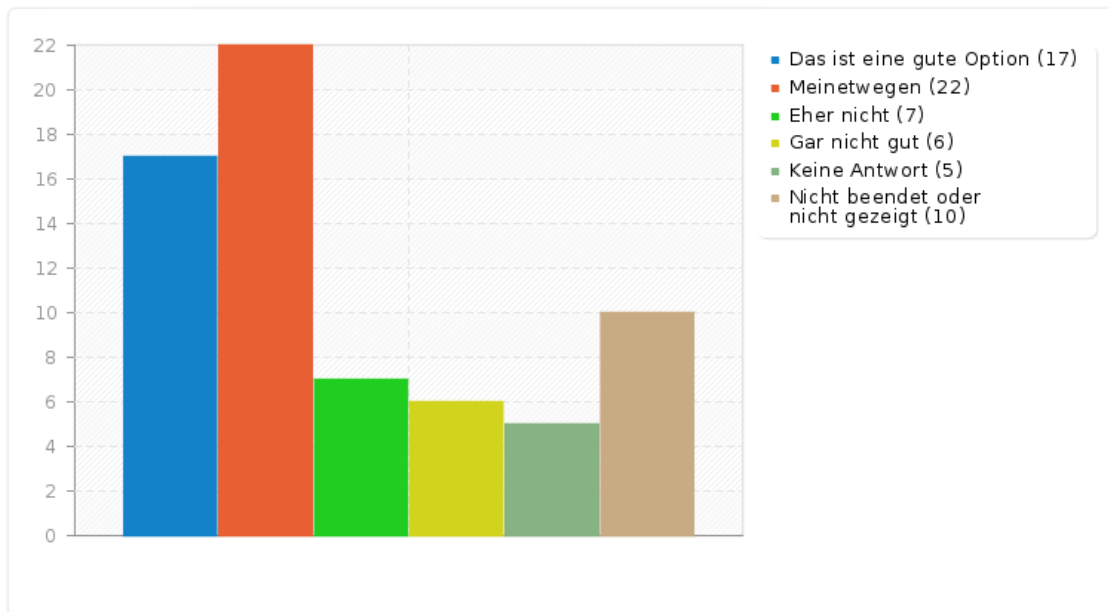
Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Aufteilung in "Arbeit" und "Diskussion"]

Antwort	Anzahl	Prozent
Das ist eine gute Option (1)	17	25.37%
Meinetwegen (2)	22	32.84%
Eher nicht (3)	7	10.45%
Gar nicht gut (4)	6	8.96%
Keine Antwort	5	7.46%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%



Feld-Zusammenfassung für C1(C105)

Bitte beurteile die einzelnen Optionen: [Aufteilung in "Arbeit" und "Diskussion"]





Feld-Zusammenfassung für C2

Du hast einen anderen Vorschlag? Bitte beschreibe Deine Vorstellungen:

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	10	14.93%
Keine Antwort	47	70.15%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%

ID	Antwort
12	Neue Listen (z.B. für Politik) machen nur Sinn, wenn diese strenger moderiert werden und Störer (User die beleidigen usw.) nach einer Verwarnung konsequent für längere Zeit (länger als 24 Std.) gesperrt werden. Falls das technisch auf der Mailingliste nicht geht, dann wohl nur noch Schreiben über das Forum zu lassen. Ansonsten bringt eine Änderung an den Listen rein gar nichts.
17	#bwmist anzünden
28	Siehe letzten Vorschlag, wurde hier aber im Grunde mit aufgenommen.
45	Problem bei mehreren Listen wird sein, dass man Off-Topic nie verhindern kann. Aber bei Trennung in Arbeit und Diskussion sollte es übersichtlicher werden, wenn zumindest der Großteil sich dran hält.
48	Aufteilungen aller Art lösen das Problem nicht, sonder machen ein neues auf oder erfordern zusätzliche Moderationsmaßnahmen. _Eine_ Liste ist ein gutes Ding und das sollte so erhalten bleiben. Es ist auch gut, dass die Liste öffentlich lesbar ist. Aber es ist eine Liste der Piratenpartei. Daher sollte man erwägen, Schreibrechte nur für stimmberechtigte Piraten zu vergeben.
53	Bisher wird ein Arbeitsmittel als Diskussionsmittel gekapert. Bei eine Aufteilung (egal in was), würde das genauso wieder geschehen, wenn nicht streng moderiert und ggf. umgeleitet wird.
59	Ich nutze dies wieder als Kommentarfeld. Die Aufspalteoptionen empfinde ich als gut. Es gibt die dem Vorstand die Möglichkeit auf der Thematischen Liste Trolle schnell zu sperren. Natürlich müssen auch die abgespalteten listen Moderiert werden (im Sinne von: es gibt Dinge die der LaVo nicht so stehenlassen kann). Die Listenstruktur so belassen ist auch möglich, dann aber vorzugsweise mit der 24h-Sperrungsregel). Den schreibzugriff nur über das Forum zuzulassen halte ich für die schlechteste der anbietenden Möglichkeiten, nicht nur weil dann ein riesiger aufschrei "Der LaVo will alles unter seine Kontrolle bringen!" kommt.
62	Jedwede Aufteilung und Änderung hilft nicht gegen das Problem der Eskalationen. Aufteilen in Arbeit & Diskussion wäre eine Idee, die denen, die keine Diskussionen mögen, oder nichts über Arbeit wissen wollen, ermöglichen, nur eine Liste zu lesen. Allein - mir fehlt der Glaube. Ich glaube nicht, dass eine Aufteilung funktioniert, es lässt sich für jedes Thema diskutieren, ob es auf Liste A, B oder C gehört.
63	Option 5 entspricht doch der aktuellen announce und misc, was soll daran anders sein?
68	Option 4 mit Aufteilung in 2-3 Unterforen. Vorteil: Themen können leicht verschoben/geschlossen werden. Die Möglichkeit an ein Forum per Mail zu schreiben sollte auch realisierbar sein.



Feld-Zusammenfassung für D1

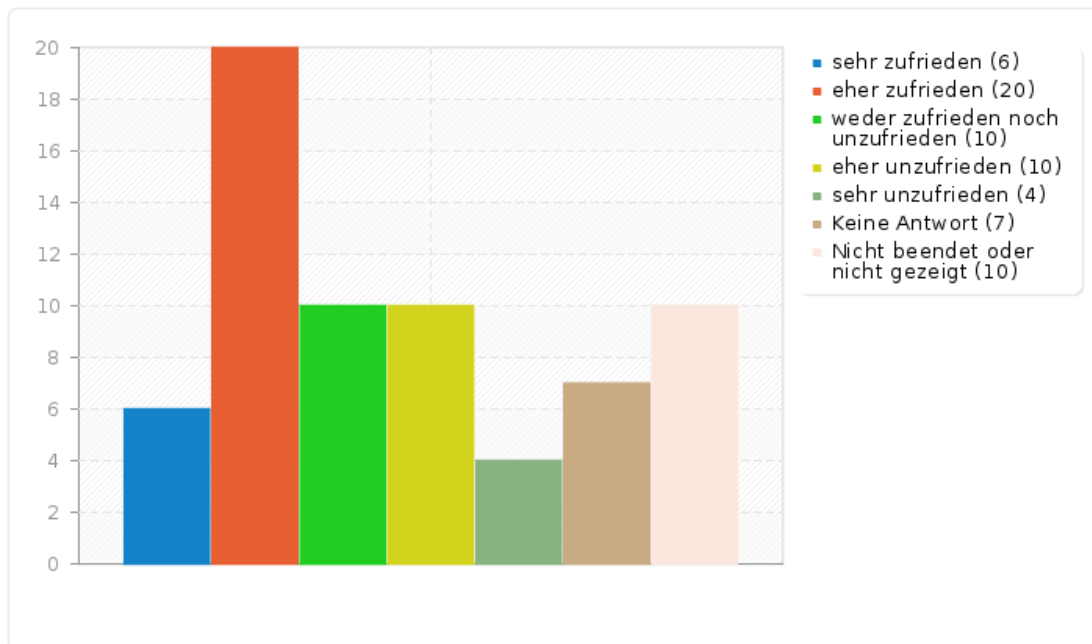
Bist Du mit bisherigen Maßnahmen des Landesvorstand (einschließlich dieser Umfrage) bezüglich der Mailingliste zufrieden?

Antwort	Anzahl	Prozent
sehr zufrieden (D101)	6	8.96%
eher zufrieden (D102)	20	29.85%
weder zufrieden noch unzufrieden (D103)	10	14.93%
eher unzufrieden (D104)	10	14.93%
sehr unzufrieden (D105)	4	5.97%
Keine Antwort	7	10.45%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%



Feld-Zusammenfassung für D1

Bist Du mit bisherigen Maßnahmen des Landesvorstand (einschließlich dieser Umfrage) bezüglich der Mailingliste zufrieden?





Feld-Zusammenfassung für D2

Du möchtest uns noch etwas sagen?

Antwort	Anzahl	Prozent
Antwort	19	28.36%
Keine Antwort	38	56.72%
Nicht beendet oder nicht gezeigt	10	14.93%

ID	Antwort
7	Ist alles Erziehungssache - Konsequenzen aufzeigen und durchführen! Danke für Entscheidungen!
8	Die Moderation ist leider in den letzten Wochen ausgeartet.
13	weg mit der Liste, her mit Liquid Feedback!
22	Just in Case you Forget in weniger als 98 Tagen ist eine Wahl, bei der einige von uns gerne in ein Parlament einziehen würden. Ist das jetzt das beste was wir tun können? Über so einen Mist diskutieren? Hat der Vorstand soviel Energie und Ressourcen übrig? Kann das keine 100 Tage warten?
27	Liebes Vorstandsteam, bitte nutzt die Limesurvey öfters. gruss und weitermachen
28	OBEN BLEIBEN Die Umfrage ist aber eine sehr gute Idee gewesen und es ist Euch ebenfalls hoch anzurechnen das ihr Euch zu diesem Thema Gedanken macht und es nicht einfach ignoriert! Abgesehen von dieser Listen Thematik möchte ich Euch aber sehr danken für Eure Arbeit und finde das Ihr im Schnitt einen ausserordentlichen guten Job macht! Ich persönlich hatte bedenken nach dem Lpt das ihr Euch zusammen rauft und gut miteinander arbeitet. Ihr habt mich völlig überrascht und bin jetzt sehr froh das ihr so gut funktioniert! Meinen Respekt und Danke!
30	Die "Stellungnahme Mobbing" ist schwach und könnte so auch von der CDU kommen. Ihr seid komplett im Politik 1.0-Modus gelandet. Die Riesensauerei, dass Nati gegen sämtliche Datenschutzbelange sowie Sitte und Anstand verstoßen hat, würden wir bei jeder anderen Partei zurecht anprangern und den Rücktritt fordern. Aber nein, wir machen es jetzt wie die Klüngelbrüder von der CDU, reichen ein paar Verhaltenswünsche für die Zukunft nach außen und verkaufen die Tatsache, dass es keine wirklichen Konsequenzen gab, der Basis als Besonnenheit. #notmyLVor sorry.
40	Ihr ALLE habt mein vollstes Mitgefühl. Dass Ihr euch um diesen Misc(!) kümmern müsst ist schade. Anbei ein Zentner virtuelle Schokolade für die Nerven. Keep on ****ing
41	Die 24 stunden sperren waren, wie sie gehandhabt wurden,nicht besonders klug, ansonsten ein aus zu probierendes Mittel
44	Ich bewundere euren Langmut.
45	Meinem Eindruck nach wird der schlechte Ton und die unsachlichen Diskussionen weitgehend durch Parteifremde Schreiber (Klaus & Jörg) angeheizt. Vielleicht wäre es ein erster Schritt, die Liste für Nicht-Mitglieder zu sperren. Mitmachpartei bleiben wir dank Mumble und Pads trotzdem. Wer in der Tiefe mitdiskutieren will, soll andere Kanäle nutzen oder eintreten.
48	zur letzten Frage: Ihr gebt Euch erkennbar Mühe und das ist gut. Allerdings sollte speziell bei Amtsträgern eine gewisse Bedachtheit einreißen: Gerade Ihr solltet zweimal drüberschauen, was Ihr da postet. Im Zweifel lieber mal tief durchatmen und Euren Rant freundlich formulieren, statt im Ärger die Pöbeleien durch rüde Sprache noch zu befeuern.
53	Ihr macht das, und Ihr macht das gut! Das ist fast wichtiger, als ein etwaiges Ergebnis!
54	Zur Frage "Weshalb liest du die bwmisc? Welche Inhalte wünschst du dir?": Das müssten zwei getrennte Fragen sein. Ich lese die bwmisc nicht weil dort bestimmte Inhalte vorkommen, ich *wünsche* mir aber mehr Inhalte auf der bwmisc. Das konnte ich da aber nicht angeben, daher habe ich diese Frage übersprungen.



Und zur letzte Frage "Bist Du mit bisherigen Maßnahmen...": Ja, es ist schwer die bwmisc im Zaum zu halten, und als Vorstand hat man es bei den Piraten definitiv absolut nicht leicht. Man ist an allem schuld, was schief läuft und damit auch an der bwmisc ;)

Das Sperren von Teilnehmern wegen Kleinigkeiten war keine Glanzleistung. Die betreffenden LVV Mitglieder sollten sich in einer ruhigen Minuten noch mal Gedanken darüber machen und beim nächsten Mal souveräner reagieren.

55 Taus und andere Dauerstörer müssen draußen bleiben.

56 Zufrieden mit dem Versuch, aber unzufrieden mit der Umsetzung (Sperrung durch Einzelpersonen -> führte zu willkürlichen Sperrungen -> noch mehr Streit).

59 Ich freu mich sehr, das ihr euch solche Mühe gebt! Danke.

60 Der aktuelle Vorstand ist zwar nicht Schuld an den aktuellen Regelungen, aber wie schon die Vorstände davor tut er sich sehr schwer mit deren Umsetzung. Daher bitte die Regeln abschaffen, weil sich der Vorstand damit nur zum Affen macht. Ich verweise diesbezüglich auf eine entsprechende E-Mail auf der #bwmisc von Sven Krohlas, in der er die während seiner Vorstandstätigkeit beschlossenen Regeln als einen Fehler der Amtszeit bezeichnete.

Eine Trennung ist eine mögliche Option und wurde ja auch schon mal vom Vorgängervorstand beschlossen, aber nicht umgesetzt.

Regeln die nicht einhaltbar sind, sollte man nicht aufstellen.

Statt dessen: Eine Mediation in Form von Mails, die angeben wenn eine Grenze überschritten wurde, aber ansonsten keinem weh tun, könnte hilfreich sein, ein Bewusstsein zu erschaffen was erlaubt ist und was unverteidlich ist.

62 Die 24-Stunden-Regel war eine ganz ungeschickte Idee und die Umsetzung klappte so gar nicht.

Dafür hätte ich "unzufrieden" angekreuzt

Die Umfrage ist zwar eine Idee für Rückmeldungen, aber ich bezweifle, dass daraus ein Ergebnis zustande kommt, welches tatsächlich hilfreich ist.

Trotzdem für die Idee hätte ich "zufrieden" angekreuzt.

Die Vermischung beider Maßnahmen als Frage, lässt mir nur die Option "keine Antwort".

#####

Egal welche Lösung ihr euch überlegt, jedwede Moderation wird den LVor Zeit kosten. Denn selbst wenn ihr Moderatoren beauftragt, werdet ihr Anträge bekommen, so bald die Moderatoren eingreifen.

Deshalb aus meiner Sicht, weg von den Versuchen Einzelne zu sperren, sondern eher die ganze Liste auf Abkühlen setzen.